

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy a beküldött leveleket rövidítve, szerkesztve, illetve illusztrálva közölje.  
A közötti levelek tartalmával a szerkesztőség nem feltétlenül ért egyet.

**Derült égből**

HVG, 2011. NOVEMBER 12.

Az előrejelzések megbízhatóságáról közölt táblázat a hazai szolgáltatók közül az Origo.hu-t helyezi az első, az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) prognózisát az utolsó előtti helyre. A valóság ennek teljesen ellentmond. Az Origo.hu-nak tulajdonított meteorológiai előrejelzés az OMSZ hivatalos előrejelzése, amelyet az Origónak szolgáltattunk, míg az OMSZ-nek tulajdonított prognózis – ahogy erre a honlapunkon felhívjuk a figyelmet – „automatikusan (előrejelző szakember beavatkozása nélkül) áll elő az Európai Középtávú Előrejelző Központ (ECMWF) numerikus modellje alapján, amitől az OMSZ hivatalos prognózisa lényegesen eltérhet”. Ezért az utóbbi előrejelzésnél a helyes felirat az ECMWF lenne, az Origónál pedig az OMSZ. Így a HVG munkatársa által egy hónapra készített elemzés kiértékelése szerint is az OMSZ előrejelzése volt a hazai prognózisok közül a legmegbízhatóbb. Fel kell hívnunk a figyelmet továbbá arra is, hogy a prognózisok objektív kiértékeléséhez megfelelően sok minta szükséges (legalább egy év), s az előrejelzések beválása a napok előrehaladtával jelentősen csökken. Ezért nem lehet a négynapos prognózisokat a hét-naposokéval azonos szinten kezelni. Az esetből levonva a tanulságot szolgálatunk a néhány hónapon belül debütáló új honlapunkon az eddigienél jobban el fogja különíteni az OMSZ hivatalos prognózisát az automatikus produktumoktól.  
DUNKEL ZOLTÁN ELNÖK, ORSZÁGOS METEOROLÓGIAI SZOLGÁLAT (BUDAPEST)

**Nyakig a komposztban**

HVG, 2011. NOVEMBER 12.

Cikkírójuk alaposan megforgatta a Greenpeace-t. A vád, hogy Illés Zoltán segédcsapataként az osztrák konkurencia útjából akarjuk eltakarítani a hazai zöld ipar almásfűzítői „világítótornyát”, a veszélyes hulladékokat lerakó Tatai Zrt.-t. A cikk alig ejt szót a Greenpeace érveiről, bőven spekulál viszont a hátsó szándékokról. Több megszólaló segítségével

bemutatja a szennyezők „ellenérveit”, akik a reflexió bármiféle kényszerétől szabadon, ellenfél nélkül lődöznek az üres kapuba. Ha a HVG megszólaltatta volna a lejárato cikk tárgyát, talán nem esett volna csorba a pontos tájékoztatáson. Kiszűrheték volna például a gazdasági lapnál feltűnő hibát, hogy egy nonprofit szervezet teljes éves költségvetését szembeállítják egy olyan cég bevallott nyereségével, amelyik a tárgyév novemberéig offshore formában működött. Hasonlóképp fény derülhetett volna arra, hogy az egyik közölt képnek ténylegesen nincs köze a valósághoz. Ezen azt láthatjuk, hogy a cég várja a zöldkeket, de hiába. Nem csoda, hiszen bár többször kezdeményeztünk találkozót, a Tatai Zrt. nem reagált. A kép épp ezért készült. Nem gondoljuk, hogy érdemes lenne végigvenni a cikk feltevéseit. Akit mélyebben érdekel az ügy, a greenpeace.hu/vorosiszap linken megtalálja, hogy mi a gond a kirívóan magas egyedi határértékekkel, s hogy miért a VII. számú tározót támadtuk meg, továbbá hogy a tározó lefedését mi is támogatjuk (csak ne újabb mérgekkel tegyék!). Nem biztos, hogy ilyen kesztyűs kézzel kell bánni a céggel. Könnyen belátható, hogy ha a Dunaparttra, szigetelés nélküli helyre több százezer tonna, s 161-féle veszélyes hulladékot hordhatnak, és a monitoringrendszer csupán a vörösiszap és a tímoldgyártás jellemző összetevőit figyeli, azt is ritkán, és teljesen rossz helyeken, akkor az nagyon veszélyes. A 161-féle veszélyes hulladékban több ezer veszélyes vegyület van, egy részük lebomlik, nagy részük soha, más részük bomlás után még veszélyesebb. Sajnos a hivatalos papírok egy része ezt rendben találja. Mi nem. A Tatai Zrt.-t különben sem kell féltetni. Veszélyes hulladékokat minden más cég hatalmas költségekkel tud megfelelően kezelni – ők azonban egyedülálló „szerencsésüknek” köszönhetően egy szigeteletlen tározóban egyszerűen szétteríthetik a Duna-parton. Ha a titok nem a kapcsolatokban lenne, akkor nyilván mások máshol is így „dolgoznának”. Talán az így keletkező hatalmas nyereségtől nem független, hogy a politikai hatalom

támogatása mindig is biztos volt (lásd a kolontári kármentesítésnél szerzett állami megrendeléseiket).  
VAY MÁRTON SZÓVIVÓ,  
GREENPEACE (BUDAPEST)

Az almásfűzítői VII. számú vörösiszap-tározó egyetlen másikhoz sem hasonlítható, mert üzleti céllal veszélyes hulladékokat helyeztek el benne. A kazetta a Duna árterére, mocsaras, nedves területre, agyaglcense és a mai értelemben vett szigetelés nélkül épült. Alacsony vízállásnál (például most) szabad szemmel is látszik, hogy szivárog. Monitoringkútjait nem a közlekedőedények törvényét figyelembe véve telepítették (nyilván szándékosan), ezért az észlelőktak adatainak vizsgálata elhanyagolható. Az igazi veszély árvízkor, különösen jeges árvízkor áll elő, mert a folyó egy suvadásnál vagy egy buzgárnál megbonthatja a töltést, majd a szigetként magasodó hulladéktömeget a Dunába mossa, veszélyeztetve a dunai vízbázist. Ez esetben lényegtelen, hogy a terület, a kolontáritól eltérő módon, már kiszáradt, mert a Duna árvízi, 10 ezer köbméter/másodperces vízhozama kimossa a porózus vörösiszapot, s az annál is mérgezőbb tartalmát. A VII. kazetta nevezetes területre épült. Az egykori római castellum köveinek felhasználásával később templomot építettek, melyet 1763. június 28-án egy földrengés döntött össze. A felöltlenség nagyobb, mint gondolnák. Ezért a veszély elhárításán, és nem a bagatellizálásán kellene fáradozni.  
DROPPA GYÖRGY ÜGYVIVÓ,  
DUNA KÖR (GÖD)

**Nagyközségek testvértelepülései**

HVG, 2011. OKTÓBER 1.

Heves megyével, úgy látszik, nincs szerencsésük. Október elején HVG-ténytár rovatakban Kál falut tévesen Fejér megyei településként említett. Három héttel később viszont – a magassági településekről közölt anyagukban – az eredetileg Borsod megyei Répáshutát helyezték át a szomszédos Hevesbe, pedig a hegyi falu a megyehatárhoz közel ugyan, de legészakibb megyénkben fekszik.  
SZATHMÁRI ZOLTÁN (MISKOLC)

HVG  
GAZDASÁGI, POLITIKAI HÍRMAGAZIN  
FŐSZERKESZTŐ:  
VASS PÉTER  
1979–1988 VINCE MÁTYÁS  
1988–2005 LIPOVECZ IVÁN  
2005–2009 RÉTI PÁL  
FŐSZERKESZTŐ-HELYETTES:  
JAKUS IBOLYA, JUHÁSZ GÁBOR (rovatszerkesztő)  
LAPMEGNEZESER:  
TÓTHRÓY ÁKOS  
OLVASÓSZERKESZTŐ:  
MUCK TIBOR, PETŐ ANDRÁS  
MŰVÉSZETI VEZETŐ:  
CSEVE GÁBOR  
KÉPSZERKESZTŐ:  
KISS-KUNTLER ÁRPÁD  
KÜLFÖLDI TUDÓSÍTÓK: FOLK GYÖRGY (Brüsszel), FÖLDVÁRI ZSUZSA (Bécs), WEYER ÉLÁ (Berlin)  
REFLEX: BABUS ENDRE (rovatszerkesztő)  
FÓKUSZBAN: JAKUS IBOLYA (rovatszerkesztő)  
HÉT NAP: NÉMETH ANDRÁS, RÁDI ANTONIA (rovatszerkesztő), JUHÁSZ GÁBOR (Cégvilág)  
TÁRSALDALOM: JUHÁSZ GÁBOR (rovatszerkesztő), BABUS ENDRE, DOBSZAY JÁNOS, PÁLMAI ERIKA, RÁDI ANTONIA, RIBA ISTVÁN  
VILÁG: NAGY GÁBOR (rovatszerkesztő), KERESZTES IMRE, NÉMETH ANDRÁS, POÓR CSABA, TÁLAS ANDREA  
INTERJÓ, VELEMÉNYEK: SCHWEITZER ANDRÁS (rovatszerkesztő)  
STYLUS: JAKUS IBOLYA (rovatszerkesztő), SZABLVÁR ESZTER, TÁLAS ANDREA  
SZELLEMEK: ILLENYI BALÁZS (rovatszerkesztő), MURÁNYI GÁBOR, SCHWEITZER ANDRÁS, VAINA TAMÁS  
PRIZMA: BÉDŐ IVÁN (rovatszerkesztő)  
MAGYAR GAZDASÁG: FARKAS ZOLTÁN (rovatszerkesztő), CÁTJ JUDIT, G. TÓTH ILDA, SÁGHY ERNA, SZABÓ GÁBOR, SZABÓ YVETTE, VITÉZ F. IBOLYA  
NEMZETKÖZI GAZDASÁG: NAGY GÁBOR (rovatszerkesztő)  
PÉNZÜGYEK: MOLNÁR PATRÍCIA (rovatszerkesztő), CSABAI KÁROLY, GYENES ÁGNES  
BEFETTESÉS: CSABAI KÁROLY (rovatszerkesztő)  
PORTRÉ: DOBSZAY JÁNOS (rovatszerkesztő), KELEMEN ZOLTÁN  
FOTÓ: TATKAS ISTVÁN, STILLER ÁKOS, TÖRNY GERGELY  
TÖRDELES: LELEI ÁGNES, HVG PRESS Kft.  
GRAFIKA: BALINT VIRÁG, PULAY TÍMEA  
LAPTERV: VARGHA BALÁZS (Stalke Studio)  
KORREKTOR: GYÖRKE MÁRIA, MARKWARTH ÁGNES, TOMKA ESZTER  
DOKUMENTÁCIÓ: BÁCSKAI CSILLA, BOITÁR PÉTER, NÉMETH ZSUZSA, PÁPAI ZOLTÁN, PUSZTA DÓRA, SCHMIDT ANIKÓ  
KIADJA A HVG KIADÓ ZRT.  
FELELŐS KIADÓ: SZAUER PÉTER vezérigazgató  
KIADÓHIVATAL ÉS SZERKESZTŐSÉG:  
1037 Budapest, Montevideo utca 14.  
Levél cím: 1300 Budapest 3, Pf. 70.  
Telefon: +36-2000 Fax: +36-2010, +36-2011  
E-mail: hvg@hvg.hu  
KERESKEDELMI IGAZGATÓHELYETTES: MIKLÓSI ZOLTÁN  
HÍRDETÉS FELELŐS:  
1037 Budapest, Montevideo utca 14.  
Telefon: +36-2020, +36-2000 Fax: +36-2089  
E-mail: hirdet@hvg.hu  
LAPTERJESZTÉS: TÓBIÁS ANDREA  
E-mail: ugyfelszolgalat@hvg.hu  
MARKETING: WEBER DÁNIEL igazgató  
E-mail: marketing@hvg.hu  
ELFIZETÉS-INFOFORMÁCIÓ: +36-2045  
KÜLVONLATI-INFOFORMÁCIÓ: +36-2050  
NYOMDAI ELŐKÉSZÍTÉS: HVG PRESS Kft.  
VEZETŐ: ERÉNYI ÁGNES, telefon: +36-2070  
NYOMTATÁS, FELDOLGOZÁS:  
Révai Nyomda Kft., Budapest  
FELELŐS VEZETŐ: LÁZÁR LÁSZLÓ  
Ügyvezető igazgató  
INDEX: 25385 • ISSN: 1317-9647  
Előfizetésben terjeszti a HVG Kiadó Zrt.  
és a Magyar Posta Zrt.  
Előfizethető a Kiadónál, a Magyar Posta Zrt.  
Központi Hírtárolódnál (Postacím: 1900 Budapest),  
az ország bármely postáján, a hírlapot kézbesítőként,  
valamint megrendelhető:  
e-mailen: hirtapelo@fizetes@posta.hu  
és telefonon 06-800444-444.  
Áruszállásban terjeszti a Lapker Zrt.  
ELFIZETÉSI DÍJAK:  
Negyedévi 5370 Ft, fél év 9960 Ft,  
egész év 17 400 Ft.  
A kiadó a lap bármely részének másolásával, terjesztésével, a benne megjelent adatok elektronikus tárolásával és feldolgozásával kapcsolatos minden jogot fenntart.  
A HVG-ben megjelent minden szerzői mű (cikk, fotó, táblázat, grafika) csak a kiadó előzetes írásbeli vagy elektronikus dokumentumban foglalt engedélyével tehető hozzáférhetővé, illetve másolható a nyilvánosság számára a sajtóban. Ez a nyilatkozat a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerinél tiltó nyilatkozatnak minősül.

**MATESZ** print-audit  
Kiadványunk példányszámát a Matesz hitelesíti