



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság
Hatósági Engedélyezési Iroda - *Vízminőségi és Vízgazdálkodási Osztály*

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: <http://edk.vf.zoldhatosag.hu> e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig, Csütörtök: 9-16 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	Év:	hó:	nap:	KÜJ:	KTJ:
----------------------	-----	-----	------	------	------

Iktatószám: H-7423-15/2011. Hiv. szám: Tárgy: Almásfüzitő-Dunaalmás,
Előadó: Dr. Jagadics Zoltán Melléklet: Tatai Környezetvédelmi Zrt.-I.-VII.
Műszaki ü.i.: Sulyok Zoltán zagykzetták felszín alatti vizeinek egyedi
szennyezettségi határérték megállapítása

HATÁROZAT

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú hatóság a Tatai Környezetvédelmi Zrt. (2890 Tata, Baji út 9.) részére – kérelmének részben helyt adva – az almásfüzitői és dunaalmási I.-VII. zagykzetták felszín alatti vizeinek „E” egyedi szennyezettségi határértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

'E' egyedi szennyezettségi határértékek a talajvízre:

Komponens	'E' egyedi szennyezettségi határérték
pH	10,3
Szulfát	1500 mg/l
Fluorid	108,78 mg/l
Foszfát	20 mg/l
Ammónium	29,1 mg/l
Molibdén	4000 µg/l
Ólom	31 µg/l
TPH	1500 µg/l

Az arzén komponens részterületenként eltérő kezelése szükséges. Az arzén komponens a vörösiszaptározóktól délre eső területrészen alacsonyabb, míg a tározóterek és a Duna közötti zónában magasabb koncentráció megállapítását igényli:

Az arzén komponensre az 'E' egyedi szennyezettségi határértékek:

Komponens	'E' határérték a tározóktól D-re eső területen	'E' határérték a tározóktól É-ra eső területen
arzén	110 µg/l	1110 µg/l

II.

Szakhatósági állásfoglalások:

- A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Komáromi, Kisbéri Kistérségi Népegészségügyi Intézetének a 1530-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Komáromi, Kisbéri Kistérségi Népegészségügyi Intézete (továbbiakban Intézet) a Tatai Környezetvédelmi Zrt. (Székhelye: 2890 Tata, Baji út 9.) kérelmére a Felügyelőség által javasolt „E” egyedi határértékek elfogadását közegészségügyi szempontból nem kifogásolja.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Tatabányai, Tatai, Oroszlányi Kistérségi Népegészségügyi Intézetének a 3367-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Tatabányai, Tatai, Oroszlányi Kistérségi Népegészségügyi Intézete a fenti tárgyban megküldött dokumentációt áttanulmányozta, melynek ismeretében a felszín alatti vizek egyedi szennyezettségi határérték megállapítását közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolja.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának a 20.2/1132-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) fenti számú megkeresése, a ZSZ/11/06 munkaszámú „ALMÁSFÜZITŐ, DUNAALMÁS - TATAI KÖRNYEZETVÉDELMI ZRT. Duna menti zagykazetták tartalmának felszín alatti vizekre gyakorolt hatása – „E” egyedi szennyezettségi határérték megkeresése” című dokumentáció (Készítette: Zsoldos Zoltán Mérnöki Irodája Bt. 9025 Győr, Brigád u. 71.; továbbiakban: Dokumentáció) valamint a csatolt iratok alapján az elsőfokú talajvédelmi hatóság

talajvédelmi
szakhatósági állásfoglalása

a következő:

A Dokumentációban foglaltak talajvédelmi szempontból elfogadhatóak.

Jelen állásfoglalásunkkal szemben az eljáró hatóság elsőfokú határozata, vagy eljárást megszüntető végzése ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Az eljárás során költség nem merült fel.”

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányságának a VBK/2277-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Veszprémi Bányakapitányság az Almásfüzitő-Dunaalmás Tatai Környezetvédelmi Zrt. I-VII. zagykazetták felszín alatti vizekre gyakorolt hatásai alapján indított egyedi szennyezettségi határérték megállapítása környezetvédelmi engedélyezési eljárásához kikötés nélkül hozzájárul. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

III.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó – 10.000,-Ft összegű illetékekkel ellátott – fellebbezéssel lehet élni.

Indokolás

A Tatai Környezetvédelmi Zrt. (2890 Tata, Baji út. 9.) a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, melyben az almásfüzitői és a dunaalmási I-VII. zagykazetták felszín alatti vizeinek „E” egyedi szennyezettségi határérték megállapítását kérte.

A felügyelőség a benyújtott dokumentáció és a kockázatfelmérés eredményei alapján a következőket állapította meg: A vörösiszap-lerakás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. hatályba lépése előtt történt. Az elvégzett kockázatfelmérés, a kifogás alá eső komponensek esetében a megadott koncentrációknál a jelenlegi területhasználathoz képest kockázatot nem mutatott.

A rendelkezésre álló monitoring eredmények alapján az ólom maximális koncentrációja 20 µg/ (2008. 09. 23-án, az NA1 kútban mért eredmény) volt. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §. 5. pontja szerint az 'E' egyedi szennyezettségi határérték nem lehet enyhébb a vizsgálattal megállapított tényleges szennyezettségi koncentrációnál. E rendelkezés alapján az ólom komponensre a dokumentációban javasolt határérték nem adható meg, ebben az esetben a mért értéket kell figyelembe venni. Az arzén komponens esetén a déli oldalra eső terület- és vízhasználatok mellett, a megadott arzén-koncentráció kockázatot nem jelent. A tározóktól északra eső területrészen a déli oldalra megadott 'E' egyedi szennyezettségi határértéket tartani nem lehet, de azon a részen humánegészségügyi kockázattal számolni nem kell, azon a területrészen engedély nélkül tartózkodni nem lehet. Ezen a területrészen az egyetlen hatásviselő a Duna, azonban a vízminőségi eredményei a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet alapján kifogás alá nem esnek.

A felügyelőség a kérelem, a benyújtott dokumentáció és a kockázatfelmérés eredményei, valamint a fenti tényállás alapján állapította meg az almásfüzitői és a dunaalmási I-VII. zagykazetták felszín alatti vizeinek „E” egyedi szennyezettségi határértékeit.

A hatóság az eljárásról a társadalmi szervezeteket értesítette. A felügyelőség a kérelmet, a dokumentációt, és a javaslatot megküldte a szakhatóságoknak. A szakhatóságok, így a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Komáromi, Kisbéri Kistérségi Népegészségügyi Intézete (2921 Komárom, Ilősök tere 1.) az 1530-2/2011. számú, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Tatabányai, Tatai, Oroszlányi Kistérségi Népegészségügyi Intézete (2800 Tatabánya, Béla király krt. 69.) a 3367-2/2011. számú, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (2890 Tata, Új út 17.) a 20.2/1132-2/2011. számú, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) a VBK/2277-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásaikban az almásfüzitői és a dunaalmási I-VII. zagykazetták felszín alatti vizekre vonatkozó „E” egyedi szennyezettségi határértékeinek megállapításához hozzájárultak.

A határozat a következő jogszabályi rendelkezéseken alapul:

A bányakapitányság a szakhatóság állásfoglalásának indoklásában a következőket állapította meg: „A Tatai Környezetvédelmi Zrt. Zsoldos Zoltán Mérnöki Irodája Bt. dokumentációja alapján Almásfüzitő-Dunaalmás zagykazetták felszín alatti vizekre vonatkozó egyedi szennyezettségi határértékek megállapítását kéri.

Tárgyi tevékenység a Bányakapitányság hatáskörét érintő kérdést nem vet fel, így a rendelkezés részben foglaltak szerint döntöttünk.

A Bányakapitányság eljárásban való részvételét a 344/2009. (XII. 30.) Kormányrendelettel módosított, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet szabályozza. A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.”

A komáromi közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. – a továbbiakban: Ket. – 44. §-án, a Ket. 44. § (9) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/D. § (4) bekezdésén, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (7) bekezdésén és a 19. § (1) bekezdésén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 10. § (1) bekezdésén alapul.

A tatabányai közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás a Ket. 44. §-án, a Ket. 44. § (9) bekezdésén, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésén és 3. számú mellékletén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletén, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletén, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) a VBK/2277-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásaikban az almásfüzitői és a dunaalmási I-VII. zagykazetták felszín alatti vizekre vonatkozó „E” egyedi szennyezettségi határértékeinek megállapításához hozzájárultak.

szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

A talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása a Ket. 44-án, a Ket. 98. § (1)-(4) bekezdésein, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/D. § (4) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a fenti jogszabályi rendelkezéseken, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet – a továbbiakban: R. – 14. § (1) bekezdés b.) pontján alapul.

A megállapított tényállás, a hivatkozott jogszabályi rendelkezések, valamint az ügyben hatáskörrel rendelkező hatóságok döntésére figyelemmel a felügyelőség a fenti rendelkező rész szerint határozott.

A hatáskör a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén és a 38. § (1) bekezdésén alapul, míg az eljáró hatóság illetékességét ugyanezen rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. XIII. mellékletének 2/a. pontja állapította meg.

Győr, 2011. július 26.

Némethi Zoltán s.k.
igazgató

