

A Greenpeace Magyarország Egyesület véleménye az Energia[forradalom] – 1000 szél Országjáró Túra alkalmából kiadott petíciókra a KHEM, azaz a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium ügyfélszolgálatára által adott első válaszlól

Hivatalos válasz eddig sem a KHEM-től, sem pedig a két másik címzettünkötől nem érkezett levél-petíciókra.

A KHEM-től azonban, a [Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztériumtól augusztusban érkezett válasz](#) az on-line petíciót elküldőknek (a KHEM választ lásd a véleményünk alatt, illetve külön dokumentumként csatolva is honlapunkon – szeptember 22-én is még ugyan ez a válasz érkezett).

Az ügyfélszolgálati válasz a Greenpeace véleménye szerint, a szándékával ellentétben, nem megnyugtató.

Többek között (a KHEM válaszána pontjaira egyenként reagálva), azért, mert:

1. **nem tájékoztat semmilyen konkrét lépésről** a Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Tervvel kapcsolatban;
2. a KHEM elődje, a GKM által írt Megújuló Energiahordozó Stratégiát a Kormány **még mindig nem fogadta el**;
3. a stabil befektetői környezet kialakításával kapcsolatban **semmit nem mond**;
4. **nem ad választ** a ráadásul meg nem határozott rendszerszabályozási problémák kezelésére vonatkozóan;
5. a menetrendi eltérések büntetése a mai magyar formájában teljesen elfogadhatatlan, a korrekcióra 2008 év eleje óta sokan várnak - a halogatás, a "**majd csinálunk valamit**" **hozzaállás további büntetés a megújuló energia szektornak**, egyben merénylet a klímavédelemmel szemben;
6. a mindeddig el nem fogadott Megújuló Energiahordozó Stratégiában megadott 15%-os megújulás részarány messze nem elég ambiciózus célkitűzés; korábban több minisztériumtól is hallottuk, hogy **a 20% is elérhető lenne 2020-ra Magyarországon** - legyen minimum ez a célkitűzés;
7. **az energiahatékonyságra nagyságrendekkel nagyobb összegeket kell előteremteni** - ha szükséges, a költségvetés átalakításával (nem elég a tavalyról, a rossz pályázati rendszer következtében megmaradt összegekkel picit megemelni a keretet);
8. ha a energiapolitikai döntések **fő felelőse a KHEM, akkor továbbra is várjuk a válaszokat** az összehangolatlan, elégtelen megújulás és energiahatékonysági támogatási rendszer megújítására is;
9. a hagyományos, veszélyes erőművek **indirekt támogatásait is meg kell szüntetni**, valamint tájékoztatást várunk a hosszú távú szerződések és az azokat átmentő utódszerződések 2008. december 31-ig történő felbontásáról is;
10. nem elégséges a jelenlegi jogi szabályozás, hiába a 2007. évi LXXXVI törvény, ha **a gyakorlatban szinte minden megújulás beruházás létrejöttét akadályozzák a hivatalok**, illetve nem tudják megvalósulásukat gördülékenyen elősegíteni - itt is jelentős előrelépésekre van szükség.